

Borsosberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének**10/2014. számú****JEGYZŐKÖNYVE****Készült:** 2014. augusztus 28-án 17.00 órai kezdettel megtartott **képviselő-testületi ülésről****Ülés helye:** Borsosberény Község Önkormányzat hivatala, 2644 Borsosberény, Petőfi út 161., tárgyaló helyiség**Az ülés vezetője:** Molnárné Gere Rita polgármester**Jelen vannak:**

Molnárné Gere Rita	polgármester
Torma Andrea	jegyző
Kovács László	alpolgármester
Balázs László	képviselő
Kmetyné Nagy Nóra	képviselő
Magyarné Olasz Hajnalka	képviselő

Molnárné Gere Rita polgármester

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az 5 fő képviselő testületi tagból 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem Magyarné Olasz Hajnalka képviselőt.

A napirendi pontot és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Napirend	Előterjesztő
----------	--------------

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására irányuló közbeszerzési ajánlati felhívás – közbeszerzés megindítása | Molnárné Gere Rita polgármester |
|--|---------------------------------|

1. Napirend Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására irányuló közbeszerzési ajánlati felhívás

Molnárné Gere Rita polgármester

Az előterjesztés kiküldésre került. Borsosberény Község Önkormányzata a közbeszerzésről szóló törvény szerint közbeszerzési eljárást indít a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására. Legalább 3 ajánlattevőt kell felhívunk ajánlattételre. A határozati javaslatban olvashatók a 3 Kft-t, akikre gondoltunk, akik elvileg lehetséges szállítók. Szintén a határozati javaslatban szerepel a szakértelemmel rendelkező bíráló bizottság személyi összetétele. Van-e ehhez a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, észrevétel?

Torma Andrea jegyző

A kiküldött közbeszerzési dokumentáció egy tervezet, egy munkaanyag, ami a testület döntése szerint módosítható. Az anyagban a 3. oldalon az szerepel, hogy a közbeszerzés nyertese az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó cég lesz, ami úgy kerül kiválasztásra, hogy értékelésre kerül a vállalt nettó szállítási ár, mind a természetes személyekre vonatkozóan vállalt ár, mind a nem természetes személyekre vonatkozó ár. Az anyagban jelenleg mindkét ár 10-es súlyszámmal szerepel, tehát azonos súlyú, azonosan fontos. Megítélésem szerint viszont az az ár a fontos, amit a természetes személyek fizetnek, főleg, ha figyelembe vesszük, hogy a másik ár talán 1-2 vállalkozást érint, vagyis javaslom, hogy az értékelésnél a természetes személyek tekintetében vállalt ár legyen a meghatározó a nyertes ajánlat kiválasztásához. Ennek érdekében az ajánlatok értékelési szempontját meg lehet úgy is határozni, hogy az értékelésnél sokkal nagyobb súlyt kap a természetes személyeknek ajánlott szállítási ár, például 10-es súlyszámot, a nem természetes személyek ára pedig mondjuk csak 1-es súlyszámot. Vagy lehet úgy is, hogy nem az

összességében legelőnyösebb ajánlati értékelést választjuk, vagyis amikor több tényező szerint értékeljük az ajánlatot, hanem azt mondjuk, hogy a nyertes ajánlat az lesz, amelyik a legalacsonyabb árat adja a természetes személyek részére, és ekkor semmi más tényezőt, szempontot nem veszünk figyelembe, nem értékelünk. Ezt a testület döntse el, hogy milyen értékelési szempont legyen. Amennyiben azt választjuk, hogy több szempont szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánjuk kiválasztani, akkor a közbeszerzési szakértőnek az a javaslata, hogy az ár mellett legyen legalább még egy értékelési szempont, esetleg például a megíjásúási kötbér mértéke, vagyis az ajánlatot adó cég által vállalt megíjásúási kötbér, ami azt jelenti, hogy ha szerződés kötés után visszalép, vagy nem teljesül a szerződés, akkor kötbért fizet, aminél akár azt is előírhatnánk, hogy ez minimum például 50 ezer Ft kell, hogy legyen, és attól függően, hogy az ajánlatot adó cég mekkora kötbért vállal, aszerint kap pontértéket erre a szempontra, és ennek is meg kell határozni az értékelési súlyszámát, a fontossága szerint, ami – mivel nem túl fontos tényező – szintén lehetne mondjuk 1-es. De lehet bármilyen más szempontot is megadni az értékeléshez, amit a testület fontosnak tart a hulladékszállítást végző cég kiválasztásánál. Megmondom őszintén, véleményem szerint nem lenne szükséges túlbonyolítani, hiszen a hulladékszállításnál eddig is mindig az volt az elsődleges szempont a szállító kiválasztásánál, hogy ki a legolcsóbb. Ezen kívül a nem természetes személyek szállítási díja sem szökhet az egekig, hiszen a törvényi ár-korlátozás miatt adott az alkalmazható maximális ár. Ezen kívül még javasolnám, hogy a testület úgy hagyja jóvá a dokumentációt, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgya szerinti szakemberünk, aki a bírálóbizottságnak is tagja, a Hajdú Diána szakmai szempontból javasol még módosításokat, akkor azok is kerüljenek átvezetésre. A Diána jelenleg végzi az anyag átnézését, tehát a napokban várható a véleménye és az esetleges javaslatai. Úgy gondolom, hogy Ő szakember, tehát amiket javasol, érdemes megfogadni, és aszerint még módosítani az anyagot. Ehhez hasonlóan jelenleg van folyamatban a közszolgáltatási szerződés tervezet - ami szintén része a dokumentációnak - jogi véleményezése Dr. Dobsonyi László ügyvéddel, és erre vonatkozóan szintén azt javaslom, hogy a testület járuljon hozzá, hogy amennyiben az ügyvéd Úrnak lesznek észrevételei, módosítási javaslatai a szerződést illetően, akkor azok is átvezetésre kerülhessenek. Ezen kívül még javasolnám, hogy a hulladékszállításra vonatkozó szerződés, vagyis amikortól a nyertes ajánlattevő ellátja a hulladékszállítást, 2014. november 1-jével lépjen életbe, mert elég szűk már az idő, és ha még esetleg hiánypótoltnak is kell az ajánlatokat, akkor elhúzódhat annyira az értékelés, hogy az október 1-jei kezdés már veszélybe kerülhet, ezért azt javaslom, hogy november 1-től kössünk szerződést a közbeszerzés nyertesével, és addig kérjük meg a katasztrófavédelmi igazgatóságot, hogy a kijelölés, ami jelenleg szeptember 30-ig szól, hosszabbítsák meg 1 hónappal. Illetve még annyi változás lenne a határozati javaslatban, hogy az ajánlati felhívás nem csak elektronikusan, hanem postai úton is megküldésre kerül a cégeknek.

A képviselő-testület megtárgyalta a módosítási javaslatokat. A képviselő-testület a módosítási javaslatok közül az ajánlatok értékelési szempontjaként a természetes személyek részére ajánlott legalacsonyabb nettó ajánlati ár alapján történő értékelést támogatta, valamint támogatta, hogy a szerződés időtartama 2014. november 1-jétől kezdődjön.

Molnárné Gere Rita polgármester lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért a hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátására irányuló közbeszerzési ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadásával az imént megbeszéltek szerinti módosításokkal együtt, és ez alapján elindítjuk a közbeszerzési eljárást a határozati javaslatban szereplő cégek ajánlattételre történő felhívásával, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület megtárgyalta a hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátására irányuló közbeszerzési ajánlattételi felhívást és a teljes dokumentációt, valamint a határozati javaslatot, és **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

68/2014. (VIII.28.) képviselő-testületi határozat

Borsosberény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 122/A. § (7) bekezdés a) pontja szerinti közbeszerzési eljárást indít a hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátására Borsosberény községben. A képviselő-testület elfogadja az előterjesztett közbeszerzési ajánlattételi felhívást, valamint a teljes közbeszerzési dokumentációt a következő módosításokkal:

- az ajánlatok értékelési szempontja a természetes személyekre vonatkozóan ajánlott legalacsonyabb ár,
- a szerződés időtartama 2014. november 1. - 2019. október 31.
- a közbeszerzési eljárásban részt vevő, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személy (Hajdú Diána) módosítási javaslatai szerint a közbeszerzési ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosítható,
- a közbeszerzési dokumentáció részét képező közszolgáltatási szerződés Dr. Dobsonyi László ügyvéd jogi szempontú véleménye, illetve módosítási javaslata szerint módosítható.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az e határozat szerinti módosítások alapján átdolgozott, véglegesített közbeszerzési dokumentáció elkészültének és kiküldhetőségének függvényében a közbeszerzési eljárás során alkalmazandó határidőket (pl. ajánlattételi felhívás megküldésének időpontja, ajánlattételi határidő, stb.) meghatározza.

A képviselő-testület az ajánlattételre történő felhívásra a következő 3 potenciális ajánlattevőt jelöli ki, illetve hívja fel ajánlattételre:

- Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
2660 Balassagyarmat, Mikszáth út 59.
- Észak-Pest-Nyugat-Nógrád Megyei Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft.
2633 Ipolytölgyes, Petőfi utca 43.
- Tiszta Vidék Nonprofit Kft.
2624 Verőce, Árpád út 40.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az e határozat szerint módosított teljes közbeszerzési ajánlati dokumentációt (ajánlattételi felhívást, teljes közbeszerzési dokumentáció, valamint annak mellékleteit) a megnevezett 3 ajánlattevő részére megküldje.

A képviselő-testület a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása Borsosberény községben” tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás során beérkező ajánlatok elbírálására a Kbt. 22.§ (4) bekezdése alapján szakértelemmel rendelkező 3 fős bírálóbizottságot hoz létre a következő szakértelemmel rendelkező személyi összetételben:

- jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy: Kósa Mónika,
- pénzügyi szakértelemmel rendelkező: Pénzes Klára,
- a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező: Hajdú Diána (ENVIROMENT BT.)

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása Borsosberény községben” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, majd az eljárást lezáró döntés céljából a döntési javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

További napirendi pont és hozzászólás nem volt, a képviselő-testület zárt ülés folytatta a napirendek tárgyalását.

Molnárné Gere Rita
polgármester

Torma Andrea
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles.

Magyarné Olasz Hajnalka
képviselő